

Udskriftsdato: 21. december 2025

KEN nr 9192 af 01/02/2018 (Gældende)

Fastholdelse af påbud om at foretage støjmålinger ved chaufførenes arbejde

Ministerium: Beskæftigelsesministeriet

Journalnummer: Beskæftigelsesmin.,
Arbejds miljøklagenævnet, 2017-6025-49003

Fastholdelse af påbud om at foretage støjmålinger ved chaufførenes arbejde

Arbejdstilsynet var på tilsynsbesøg hos virksomheden og afgav i den forbindelse påbud om at foretage støjmålinger ved chaufførenes arbejde med af- og pålæsning af varer på lager, i lastbil samt ved butikker for at kortlægge støjbelastningen for de ansatte over en arbejdsdag.

Et flertal af nævnets stemmeberettigede medlemmer fastholdt afgørelsen og lagde vægt på at Arbejdstilsynet under tilsynsbesøget konstaterede et højt støjniveau i forbindelse med af- og pålæsning af varer i virksomhedens centrallager og ved en butik.

Flertallet lagde desuden vægt på, at Arbejdstilsynet konstaterede, at det høje støjniveau stammede fra kørsel med elektrisk palleløfter på hhv. metalramper og metaldørtrin ved butikken, og at støjen opstod, når den elektriske palleløfter med og uden paller med varer kørte over de hårde overflader på ramper og dørtrin.

Flertallet lagde endvidere vægt på, at Arbejdstilsynet konstaterede, at støjen var så kraftig, at det ikke var muligt at føre en samtale på kort afstand, og at støjen medførte ubehag i ørerne hver gang, at palleløfteren kørte over en rampe.

Flertallet lagde videre vægt på, at der er tale om en kortvarig støj hver gang, at den ansatte skal af- og pålæsse paller med varer, som på en almindelig arbejdsdag er 70 paller, hvilket svarer til, at den ansatte kører med palleløfteren over ramperne 280 gange i løbet af en arbejdsdag.

[Adressat udeladt]

Arbejdsmiljøklagenævnet har på møde den 30. januar 2018 behandlet [navn udeladt]s klage på vegne af [navn udeladt] over Arbejdstilsynets afgørelse af 30. juni 2017 med påbud om at foretage støjmålinger ved chaufførenes arbejde med af- og pålæsning af varer på lager, i lastbil samt ved butikker for at kortlægge støjbelastningen for de ansatte over en arbejdsdag.

Nævnet traf følgende

A F G Ø R E L S E

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholder Arbejdstilsynets afgørelse af 30. juni 2017 med påbud til [navn udeladt] om at foretage støjmålinger ved chaufførenes arbejde med af- og pålæsning af varer på lager, i lastbil samt ved butikker for at kortlægge støjbelastningen for de ansatte over en arbejdsdag.

Nævnets afgørelse skal efterkommes senest den 7. maj 2018.

Tilbage melding skal ske til Arbejdstilsynet senest den 14. maj 2018.

B E G R U N D E L S E

Et flertal af Arbejdsmiljøklagenævnets medlemmer vurderer, at der foreligger en konkret mistanke om, at de ansatte under arbejdet med af- og pålæsning af varer ved lager samt butikker udsættes for støjbelastninger, som kan være sundhedsbelastende.

Flertallet lægger vægt på, at Arbejdstilsynet under tilsynsbesøget den 30. maj 2017 konstaterede et højt støjniveau i forbindelse med af- og pålæsning af varer i virksomhedens centrallager og ved en butik i [adresse udeladt].

Flertallet lægger desuden vægt på, at Arbejdstilsynet konstaterede, at det høje støjniveau stammede fra kørsel med elektrisk palleløfter på hhv. metalramper og metaldørtrin ved butikken, og at støjen opstod,

når den elektriske palleløfter med og uden paller med varer kørte over de hårde overflader på ramper og dørtrin.

Flertallet lægger i den forbindelse vægt på, at Arbejdstilsynet konstaterede, at palleløfteren havde hårde hjul, og at ramperne på lageret var indrettet som dobbeltramper, hvorved en rampe var monteret på tilkørselsrampen på bygningen samt lastbilens rampe.

Flertallet lægger hertil vægt på, at Arbejdstilsynet konstaterede, at disse to ramper blev lagt oven på hinanden, hvorved der opstod en klappen mellem ramperne, hvortil påvirkningen kom fra de hårde hjul på palleløfteren mod metalramperne, samt at lastbilens rampe blev lagt på en metalkant på butikkens betonrampe ved indgangen til lageret.

Flertallet lægger endvidere vægt på, at Arbejdstilsynet konstaterede, at støjen var så kraftig, at det ikke var muligt at føre en samtale på kort afstand, og at støjen medførte ubehag i ørerne hver gang, at palleløfteren kørte over en rampe.

Flertallet lægger videre vægt på, at der er tale om en kortvarig støj hver gang, at den ansatte skal af- og pålæsse paller med varer, som på en almindelig arbejdsdag er 70 paller, hvilket svarer til, at den ansatte kører med palleløfteren over ramperne 280 gange i løbet af en arbejdsdag.

Flertallet lægger Arbejdstilsynets oplysninger og konstateringer under tilsynsbesøget den 30. maj 2017 til grund for afgørelsen.

Det fremgår af arbejdsmiljøloven, at når Arbejdstilsynet forlanger det, eller når forholdene i øvrigt giver anledning dertil, skal arbejdsgiveren lade foretage undersøgelser, eventuelt ved særligt sagkyndige, for at konstatere, om arbejdsforholdene er sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarlige. Arbejdstilsynet kan påbyde, at undersøgelsen gennemføres straks eller inden for en frist.

Arbejdsmiljøklagenævnets afgørelse er truffet af et flertal på 9 ud af nævnets 11 stemmeberettigede medlemmer.

BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN

[Navn udeladt] har i klage af 26. juli 2017 anført, at påbuddet er givet på baggrund af en tilsynsførendes oplevelse af støj.

[Navn udeladt] anfører desuden, at passage af ramperne varer ca. 1 sek., og at den relativt kraftigere støjbelastning derfor har en varighed på ikke over 2½ minut over en arbejdsdag, hvorfor en mulig overskridelse af grænseværdierne ville forudsætte en støjbelastning under passage af ramperne svarende til høj diskoteksmusik, hvilket åbenlyst og oplyst af virksomheden ikke er tilfældet.

[Navn udeladt] finder derfor, at grænseværdierne for støjbelastning, herunder for spidsværdien af impulsstøj, er overholdt.

[Navn udeladt] har desuden oplyst, at chaufførerne kan vælge, hvorvidt ramperne placeres oven på hinanden ved af- og pålæsning på lageret, at benytte sig af høreværn og endelig at oplyse om evt. generende støj i virksomhedens arbejdspladsvurdering.

[Navn udeladt] har endvidere oplyst, at chaufførerne i nogle situationer vælger at udføre af- og pålæsning på lageret uden at placere bilens og lagerets rampe oven på hinanden, hvilket tilsynet også kunne konstatere under sit tilsynsbesøg.

[Navn udeladt] har i klagen endelig oplyst, at ingen chauffører har benyttet sig af høreværn, og at heller ingen chauffører i forbindelse med vurderingen af arbejdet har fundet støjen generende.

[Navn udeladt] har i supplerende bemærkninger af 20. november 2017 anført, at en tilsynsførendes angivelse af en følelse af ubehag i sine ører ikke er et tilstrækkeligt holdepunkt for en konkret mistanke, og at virksomheden via en enkel beregning også har godtgjort, at den oplevede støj ikke kan medføre en overskridelse af støjgrænserne.

[Navn udeladt] har i supplerende bemærkninger af 22. december 2017 anført, at Arbejdstilsynets bemærkning om, at oplysningen ikke er i overensstemmelse med den tilsynsførendes konstateringer på tilsynsbesøget, savner grundlag og dokumenterer, at tilsynet netop ikke har foretaget en kvalificeret konstatering desangående – at afgørelsen slet og ret er mangelfuld.

Flertallet skal bemærke, at nævnet lægger Arbejdstilsynets konstateringer under tilsynsbesøg den 30. juni 2017 til grund for afgørelsen. Det betyder, at det ikke har betydning for afgørelsen, at virksomheden efter tilsynsbesøget har foretaget en beregning på varigheden af kørsel med palleløfteren over rampen.

Flertallet skal desuden bemærke, at Arbejdstilsynet kan afgive et påbud om at undersøge forholdene, hvis der foreligger en konkret mistanke om et arbejdsmiljøproblem.

Flertallet skal hertil bemærke, at Arbejdstilsynet under tilsynsbesøget konstaterede et højt støjniveau i forbindelse med kørsel med elektrisk palleløfter på hhv. metalramper og metaldørtrin, hvorved det ikke var muligt at føre en samtale på kort afstand, og at støjen medførte ubehag i ørerne hver gang, at palleløfteren kørte over en rampe.

Flertallet skal i den forbindelse bemærke, at grundlaget for afgørelsen ikke alene bygger på Arbejdstilsynets oplysninger om ubehag i ørerne, men tillige oplysningerne om, at palleløfteren havde hårde hjul, og at påvirkningen stammede fra de hårde hjul på palleløfteren mod metalramperne.

Flertallet skal endvidere bemærke, at det er forholdene på tilsynstidspunktet, der er afgørende for, hvorvidt Arbejdstilsynet kan afgive et påbud om, at arbejdsgiveren skal lade foretage undersøgelser.

MINDRETALSUDTALELSE

Et mindretal på 2 af nævnets medlemmer finder, at der ikke er grundlag for et undersøgelsespåbud, da Arbejdstilsynet ikke har godtgjort, at der er en konkret mistanke om, at de ansatte udsættes for sundhedsskadelige støjbelastninger.

R E G L E R

Arbejdsmiljøklagenævnet henviser til

Om Arbejdstilsynets kompetence til at afgive påbud

- § 77, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1084 af 19. september 2017

Om undersøgelsespåbud

- § 21, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1084 af 19. september 2017

Om støjgrænser

- § 38, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1084 af 19. september 2017

Reglerne kan læses på de følgende sider.

OPLYSNINGERNE I SAGEN

Sagen er afgjort på grundlag af de akter, som klagenævnet har modtaget fra Arbejdstilsynet og brev af 20. november 2017 og 22. december 2017 fra [navn udeladt], samt brev af 6. december 2017 og 8. januar 2017 fra Arbejdstilsynet.

På klagenævnets vegne
[Navn udeladt]

[Stilling udeladt]

Kopi til

[Adressat udeladt]

[Adressat udeladt]

[Adressat udeladt]

Regler

Lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovebekendtgørelse nr. 1084 af 19. september 2017

...

Kapitel 4

Almindelige pligter

Arbejdsgiveren

...

§ 21. Når Arbejdstilsynet forlanger det, eller når forholdene i øvrigt giver anledning dertil, skal arbejdsgiveren lade foretage undersøgelser, prøver og besigtigelser, eventuelt ved særligt sagkyndige, for at konstatere, om arbejdsforholdene er sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarlige. Arbejdstilsynet kan påbyde, at undersøgelsen gennemføres straks eller inden for en frist.

...

Kapitel 5

Arbejdets udførelse

§ 38. Arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

...

Kapitel 13

Arbejdstilsynet

...

§ 77. Arbejdstilsynet kan træffe afgørelse om forhold, der strider mod loven eller mod regler eller afgørelser i medfør af loven, og kan herunder påbyde, at forholdene bringes i orden straks eller inden en frist.

...