

Udskriftsdato: mandag den 12. januar 2026

KEN nr 10212 af 27/10/2016 (Gældende)

Fastholdelse af afgørelse om overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningens regler om at sikre, at egnede tekniske hjælpemidler kan bruges i forbindelse med håndtering af byrder

Ministerium: Beskæftigelsesministeriet

Journalnummer: Beskæftigelsesmin.,
Arbejdsmiljøklagenævnet, j.nr. 2016-6199-33139 + 2016-
6033-50680

Fastholdelse af afgørelse om overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningens regler om at sikre, at egnede tekniske hjælpemidler kan bruges i forbindelse med håndtering af byrder

Arbejdstilsynet var på tilsynsbesøg hos virksomheden og traf i den forbindelse afgørelse om overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningens regler om, at den projekterende skal med sine angivelser i projektet sørge for, at egnede tekniske hjælpemidler kan bruges i forbindelse med håndtering af byrder under projektets gennemførelse.

Et enigt nævn fastholdt afgørelsen og lagde vægt på, at der på projektet manglede en beskrivelse af hvilket teknisk hjælpemiddel, der kunne anvendes til udlægning af armeringsnet rionet Y8/75 i forbindelse med opbygningen af slidlaget i kælderens gulvkonstruktion.

Nævnet lagde endvidere vægt på, at der under punktet arbejdsmiljø ikke var beskrevet, hvordan udlægningen af armeringsnettet kunne udlægges sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Nævnet lagde endeligt vægt på, at Arbejdstilsynet ved tilsynsbesøget konstaterede, at armeringsnettet vejede 49 kg, og at underlaget var glat, hvor de ansatte skulle udlægge armeringsnette på afstandsbrikker, da der var udlagt plastik på trykfast isolering. Der var trappetrin fra oplags pladsen i kælderen til, hvor de ansatte skulle armeringsnette.

[Adressat udeladt]

Arbejdsmiljøklagenævnet har på møde den 25. oktober 2016 behandlet virksomhedens klage over Arbejdstilsynets afgørelse af 25. april 2016.

Ved denne afgørelse fandt Arbejdstilsynet, at [navn udeladt] havde overtrådt arbejdsmiljølovgivningens regler om, at den projekterende skal med sine angivelser i projektet sørge for, at egnede tekniske hjælpemidler kan bruges i forbindelse med håndtering af byrder under projektets gennemførelse.

Nævnet traf følgende

A F G Ø R E L S E

[Navn udeladt] er rette modtager af afgørelsen.

[Navn udeladt] har overtrådt arbejdsmiljølovgivningens regler om, at den projekterende skal med sine angivelser i projektet sørge for, at egnede tekniske hjælpemidler kan bruges i forbindelse med håndtering af byrder under projektets gennemførelse.

B E G R U N D E L S E

Vedrørende rette modtager af påbuddet

Arbejdsmiljøklagenævnet vurderer, at [navn udeladt] er rette modtager af Arbejdstilsynets afgørelse om, at virksomheden har overtrådt arbejdsmiljølovgivningens regler om, at den projekterende skal med sine angivelser i projektet sørge for, at egnede tekniske hjælpemidler kan bruges i forbindelse med håndtering af byrder under projektets gennemførelse.

Nævnet lægger herved vægt på, at [navn udeladt] er totalrådgiver på projektet og dermed kontraktholder overfor bygherren. De øvrige rådgivere på projektet er alle kontraktlige underrådgivere til [navn udeladt].

Det fremgår af reglerne om projekterendes og rådgiveres pligter, at en projekterende, der lader dele af et projekt projektere hos andre, skal sørge for, at det samlede projekt opfylder bestemmelserne i reglerne om projekterendes og rådgiveres pligter.

Endvidere fremgår det af disse regler, at den projekterende skal med sine angivelser i projektet sørge for, at egnede tekniske hjælpemidler kan bruges i forbindelse med håndtering af byrder under projektets gennemførelse og det gennemførte projekts vedligeholdelse, hvis en manuel håndtering af byrderne indebærer fare for sikkerhed og sundhed.

Vedrørende selve påbuddet

Nævnet vurderer, at [navn udeladt] som rådgiver ikke har levet op til sine forpligtelser.

Nævnet lægger vægt på, at der på projektet [navn udeladt] manglede en beskrivelse af hvilket teknisk hjælpemiddel, der kunne anvendes til udlægning af armeringsnet rionet Y8/75 i forbindelse med opbygningen af slidlaget i kælderens gulvkonstruktion.

Nævnet lægger endvidere vægt på, at der under punktet arbejdsmiljø ikke var beskrevet, hvordan udlægningen af armeringsnettet kunne udlægges sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Nævnet lægger endelig vægt på, at Arbejdstilsynet ved tilsynsbesøget konstaterede, at armeringsnettet vejede 49 kg, og at underlaget var glat, hvor de ansatte skulle udlægge armeringsnette på afstandsbrikker, da der var udlagt plastik på trykfast isolering. Der var trappetrin fra oplags pladsen i kælderen til, hvor de ansatte skulle armeringsnette.

Nævnet lægger til grund, at Arbejdstilsynet ved besøget på byggepladsen konstaterede, at der i den fremviste beskrivelse B05. 01.10 stod: Gulvarbejde under arbejdsbeskrivelsen - slidlag og isolering var beskrevet, at der skulle udlægges armeringsnet rionet Y8/75 på afstandsbrikker.

Det følger af arbejdsmiljøloven, at den, der leverer et projekt til et teknisk hjælpemiddel, et produktionsanlæg eller et bygge- eller anlægsarbejde, skal i projektet tage hensyn til sikkerhed og sundhed ved arbejdets udførelse og driften af det færdige byggeri eller anlæg m.v.

Arbejdsmiljøklagenævnets afgørelse er truffet af et enigt nævn.

BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN

I klagen er det anført, at klagen ikke går på ”substansen” i afgørelsen, men alene på begrundelsen, hvor der står anført, at Arbejdstilsynet i den fremviste beskrivelse B05. 01.10 Gulvarbejder, som er udarbejdet af [navn udeladt].

Den pågældende beskrivelse er ikke udarbejdet af [navn udeladt], men af firmaets underrådgiver [navn udeladt], som har udarbejdet alle arbejdsbeskrivelser for arkitektfagene på sagen. Dette fremgår af arbejdsbeskrivelsen, hvor initialerne [initialer udeladt] i nederste venstre hjørne markerer hvilken virksomhed, der har udført dokumentet.

[Navn udeladt] har i senere brev af 20. maj 2016 supplerende oplyst, at [navn udeladt] var totalrådgiver og dermed kontraktholder overfor bygherren, men har uddelegeret nogle ydelser til [navn udeladt]. Dette havde firmaet oplyst til Arbejdstilsynet, men fik at vide, at dette ikke var relevant for afgørelsen.

Arbejdsmiljøklagenævnet skal i denne forbindelse henvise til Arbejdstilsynets bemærkninger side 2 nederste afsnit og side 3, afsnit 1-3, i udtalelse af 28. juni 2016, hvor Arbejdstilsynet redegør for virksomhedens pligter som totalrådgiver. Nævnet er enig heri.

For så vidt angår virksomhedens bemærkninger om Arbejdstilsynets adfærd ved tilsynsbesøget henvises til Arbejdstilsynets bemærkninger side 3, sidste afsnit i udtalelse af 28. juni 2016.

Nævnet har ikke kompetence til at tage stilling til, på hvilken måde Arbejdstilsynet udfører sit arbejde.

Der henvises derfor for så vidt angår dette klagepunkt til direktøren for Arbejdstilsynet med klageadgang til Beskæftigelsesministeriet.

R E G L E R

Arbejdsmiljøklagenævnet henviser til

Om den projekterendes og rådgiveres pligter

- § 33, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010
- § 4, stk. 3, og § 7, i Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 110 af 5. februar 2013 om projekterendes og rådgiveres pligter m.v. efter lov om arbejdsmiljø

Om Arbejdstilsynets ret til at træffe afgørelse

- § 77, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010

Reglerne kan læses på de følgende sider.

O P L Y S N I N G E R N E I S A G E N

Sagen er afgjort på grundlag af de akter, som klagenævnet har modtaget fra Arbejdstilsynet.

På klagenævnets vegne

[Navn udeladt]

[Stilling udeladt]

Kopi til

[Adressat udeladt]

[Adressat udeladt]

Regler

Lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010

Kapitel 4

Almindelige pligter

Leverandører, installatører, reparatører og planlæggere m.fl.

§ 33. Den, der leverer et projekt til et teknisk hjælpemiddel, et produktionsanlæg eller et bygge- eller anlægsarbejde, skal i projektet tage hensyn til sikkerhed og sundhed ved arbejdets udførelse og driften af det færdige byggeri eller anlæg m.v. Det samme gælder den, der på lignende måde rådgiver om arbejdsmiljømæssige

Kapitel 13

Arbejdstilsynet

§ 77. Arbejdstilsynet kan træffe afgørelse om forhold, der strider mod loven eller mod regler eller afgørelser i medfør af loven, og kan herunder påbyde, at forholdene bringes i orden straks eller inden en frist.

Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 110 af 5. februar 2013 om projekterendes og rådgiveres pligter m.v. efter lov om arbejdsmiljø

Kapitel 1

Område og definitioner

§ 4. Hvis flere projekterende leverer et projekt, er hver ansvarlig for sin del af projektet.

Stk. 2. Hvor der er flere projekterende, skal den enkelte projekterende medvirke til, at eventuelle grænseflader til projekter eller projektdele, som andre projekterende er ansvarlige for, bliver klarlagt således, at overholdelsen af denne bekendtgørelse også bliver påset i grænsefladerne.

Stk. 3. En projekterende, der lader dele af et projekt projektere hos andre, skal sørge for, at det samlede projekt opfylder bestemmelserne i bekendtgørelsen.

Kapitel 2

Den projekterendes pligter

§ 7. Den projekterende skal med sine angivelser i projektet sørge for, at egnede tekniske hjælpemidler kan bruges i forbindelse med håndtering af byrder under projektets gennemførelse og det gennemførte projekts vedligeholdelse, hvis en manuel håndtering af byrderne indebærer fare for sikkerhed og sundhed.