

Udskriftsdato: 10. januar 2026

KEN nr 9192 af 14/03/2016 (Gældende)

Pressenævnets kendelse i sag nr. 16-70-00938

Ministerium: Justitsministeriet

Journalnummer: 16-70-00938

Pressenævnets kendelse i sag nr. 16-70-00938

Landmænds klage over omtale af landbrugspakken behandles ikke

Fem landmænd, der kaldte sig "Landbrugsgruppen", klagede over omtale af Fødevare- og Landbrugspakken i Berlingske. Gruppen var hverken oprettet som forening eller havde vedtægter og kunne derfor ikke anses for at have partsevne. Da landmændene som enkeltpersoner ikke var klageberettigede i den generelle omtale, blev klagen afvist uden behandling.

Pressenævnets formand udtaler:

Det er en betingelse for at klage til Pressenævnet, at klageren har retlig interesse i det forhold, der klages over. Det indebærer, at man som person, virksomhed, organisation eller lignende skal være omtalt, afbildet eller på anden måde identificeret i mediet. Det er ikke tilstrækkeligt blot at have interesse i det emne, der er behandlet.

Landbrugsgruppen

Vedrørende "Landbrugsgruppen" er det oplyst, at gruppen ikke er oprettet som forening, og at der ikke findes vedtægter – hverken mundtlige eller skriftlige – vedrørende samarbejdet. Ifølge klagerne er gruppen et uformelt samarbejde med formål at yde en koordineret oplysende indsats til medier og myndigheder omkring aktuelle landbrugs- og miljøpolitiske anliggender.

Det er muligt, at Landbrugsgruppen er et mellem flere personer dannet samvirke, men gruppen er uden fastlagte regler og uden organer, der kendeligt og utvivlsomt over for omverdenen kan handle på deltagernes vegne dels i forhold til disse, dels i forhold udadtil. Pressenævnet finder herefter, at Landbrugsgruppen ikke kan anses for at have partsevne i forhold til klagen vedrørende omtale af landmændenes forhold.

Klagerne personligt

Da klagerne heller ikke personligt er omtalt eller afbildet i artiklen, har de ikke en sådan direkte, væsentlig og individuel retlig interesse, at de som landmænd og enkeltpersoner er klageberettigede i den generelle omtale.

Pressenævnet afviser derfor klagen, jf. medieansvarslovens § 43, stk. 2, nr. 2.

[Person A], [Person B], [Person C], [Person D] og [Person E] ("Landbrugsgruppen") har klaget over artiklen "*Hedegaard advarer: Kritik af landbrugspakke skal tages alvorligt*" bragt i Berlingske den 20. februar 2016 og artiklerne "*Ministeriets gylleberegninger kan være for optimistiske*" og "*Universitet trække nye gylleberegninger tilbage*" bragt på b.dk henholdsvis den 26. og 27. februar 2016, idet de mener, at god presseskik er tilsidesat.

Sagen er behandlet sammen med sag nr. 16-70-00939, Klagerne mod Jyllands-Posten, der også vedrører omtale af Fødevare- og landbrugspakken.

Klagerne, der selv omtaler sig som ”Landbrugsgruppen”, har oplyst, at gruppens initiativer beror på et uformelt samarbejde mellem deltagerne. Formålet med samarbejdet er at yde en koordineret oplysende indsats til medier og myndigheder omkring aktuelle landbrugs- og miljøpolitiske anliggender.

Landbrugsgruppen har til støtte for klagen bl.a. anført, at mediernes ensidige og negative omtale af Føde- vare- og landbrugspakken har tegnet et urimeligt billede af landmandsfamilierne som nogle, der ønsker at ødelægge naturen og vandmiljøet. Medierne har ikke på tilsvarende vis beskæftiget sig med behovet for at være økonomisk konsolideret hos landmændene. Omtalen har haft en slagside og samtidig været en uberettiget stor og urimelig belastning for landmandsfamilierne. Kritikken har været bragt uden samtidig at lade repræsentanter for landmandsfamilierne komme til orde med deres synspunkter. Fødevarer- og landbrugspakken blev vedtaget i Folketinget den 25. februar 2016.

Pressenævnets formand udtaler:

Det er en betingelse for at klage til Pressenævnet, at klageren har retlig interesse i det forhold, der klages over. Det indebærer, at man som person, virksomhed, organisation eller lignende skal være omtalt, afbildet eller på anden måde identificeret i mediet. Det er ikke tilstrækkeligt blot at have interesse i det emne, der er behandlet.

Landbrugsgruppen

Vedrørende ”Landbrugsgruppen” er det oplyst, at gruppen ikke er oprettet som forening, og at der ikke findes vedtægter – hverken mundtlige eller skriftlige – vedrørende samarbejdet. Ifølge klagerne er gruppen et uformelt samarbejde med formål at yde en koordineret oplysende indsats til medier og myndigheder omkring aktuelle landbrugs- og miljøpolitiske anliggender.

Det er muligt, at Landbrugsgruppen er et mellem flere personer dannet samvirke, men gruppen er uden fastlagte regler og uden organer, der kendeligt og utvivlsomt over for omverdenen kan handle på deltager- nes vegne dels i forhold til disse, dels i forhold udadtil. Pressenævnet finder herefter, at Landbrugsgrup- pen ikke kan anses for at have partsevne i forhold til klagen vedrørende omtale af landmændenes forhold.

Klagerne personligt

Da klagerne heller ikke personligt er omtalt eller afbildet i artiklen, har de ikke en sådan direkte, væsentlig og individuel retlig interesse, at de som landmænd og enkeltpersoner er klageberettigede i den generelle omtale.

Pressenævnet afviser derfor klagen, jf. medieansvarslovens § 43, stk. 2, nr. 2.

Afgjort den 14. marts 2016.