

Udskriftsdato: mandag den 12. januar 2026

KEN nr 9119 af 15/04/1988 (Historisk)

Ankestyrelsens principafgørelse P-6-88 om tilbagebetaling - oplysningspligt - risiko - pension

Ministerium: Social- og Boligministeriet

Journalnummer: J.nr.: 20802-87

Ankestyrelsens principafgørelse P-6-88 om tilbagebetaling - oplysningspligt - risiko - pension

Resume:

En pensionist skulle tilbagebetale for meget udbetalt pension, fordi hun havde tilsidesat sin oplysningspligt.

Der blev lagt vægt på, at pensionisten ved ansøgningen om pension ikke havde oplyst, at hun fik pension efter sin afdøde ægtefælle.

For meget udbetalt pension for perioden efter den 1. januar 1985 kunne dog ikke kræves tilbagebetalt, idet kommunen måtte bære risikoen for, at sagen på grund af en fejl ved kommunens edb-anlæg ikke blev taget frem til regulering af pensionen i januar 1985, men først et år senere.

Kassation:

Principafgørelsen har ikke længere vejledningsværdi

Kassationsdato:

29-05-2009

Love:

Lov om bevarelse af enkepensionsret ved separation og skilsmisse - Lov nr. 102 af 14. marts 1941 - § 9, stk. 4 og § 9, stk. 5

Note:

*) Ved lov nr. 248 af 8. juni 1983 om ændring af lov om invalidepension m.v. og ophævelse af lov om pension til enker m.fl. blev enkepensionsloven ophævet med virkning fra 1. januar 1984, men fandt fortsat anvendelse, såfremt ansøgning om pension var indgivet før denne dato.

De nugældende regler om oplysningspligt og tilbagebetaling findes i lov om social pension §§ 41 og 42.

Sagsfremstilling:

En enke E søgte den 22. juli 1982 om enkepension og fik fra den 1. august 1982 udbetalt pension beregnet på grundlag af de oplysninger, hun havde givet i ansøgningsskemaet, hvilket blev meddelt E ved skrivelse af 16. august 1982. Ved ansøgningen havde E ikke oplyst, at hun fik pension efter sin afdøde ægtefælle.

Pensionssagen blev af socialforvaltningen noteret til fremtagelse i januar 1985 til regulering på grundlag af den slutlignede selvangivelse for 1983. På grund af en fejl ved kommunens edb-system kom sagen imidlertid først frem til revision pr. 1. januar 1986.

Det sociale udvalg forlangte herefter tilbagebetaling af pension med 26.613 kr. for perioden 1. august 1982 til 31. december 1985.

Udvalgets afgørelse blev af E indanket for ankenævnet.

Ankenævnet tiltrådte det sociale udvalgs afgørelse.

Ankenævnet lagde ved afgørelsen vægt på, at E i sin pensionsansøgning undlod at oplyse om, at hun havde pension fra anden side. Under hensyn til, at E ved skrivelse af 16. august 1982 var underrettet om, hvilke økonomiske forhold, der dannede grundlag for pensionsberegningen, fandt nævnet, at E herefter burde have indset, at pensionen kunne være beregnet på misvisende oplysninger.

Afgørelsen var på E's vegne indanket af hendes søn, som anførte, at E i den omhandlede periode fra den 1. august 1982 til den 31. december 1985 ikke havde haft en sagsbehandler i socialforvaltningen og ikke selv havde været i stand til at vide, hvilke oplysninger, der skulle til for en korrekt beregning af enkepension.

Lovgrundlag: Lov om pension til enker m.fl. § 9, stk. 4 og stk. 5.

Afgørelse:

Ankestyrelsen tiltræder for så vidt angår perioden 1. august 1982 til 31. december 1984 ankenævnets afgørelse med den af nævnet givne begrundelse.