

Udskriftsdato: mandag den 12. januar 2026

KEN nr 9272 af 15/10/1994 (Historisk)

**Ankestyrelsens principafgørelse U-13-94 om erhvervssygdom -
anerkendelse - eksem lidelse - forbehold - nikkelallergi - sæbe - vand -
rengøringsarbejde - arbejdsskade**

Ministerium: Social- og Boligministeriet

Journalnummer: J.nr.: 16707-93

Ankestyrelsens principafgørelse U-13-94 om erhvervssygdom - anerkendelse - eksem lidelse - forbehold - nikkelallergi - sæbe - vand - rengøringsarbejde - arbejdsskade

Resume:

En hjemmehjælper fik anerkendt en toksisk eksem lidelse på hænderne efter arbejde med sæbe, vand og rengøringsmidler. Der blev taget forbehold for en tidligere påvist nikkelallergi, der havde givet hududslæt ved brug af nikkelholdige smykker.

Ankestyrelsen lagde vægt på, at hun for 13-14 år siden havde haft symptomer på nikkeleksem ved lynlåse og bh-spænder.

Love:

Lov om sikring mod følger af arbejdsskade - lov nr. 390 af 20. maj 1992 - § 10 og § 12

Sagsfremstilling:

En hjemmehjælper havde de seneste 10 år haft håndeksem. Lidelsen var opstået under arbejde med skolerengøring. Der havde været et vekslende forløb i eksemets sværhedsgrad, men ikke før 1992 havde eksem været af en grad, der medførte sygemelding.

Af en speciallægeerklæring fremgik, at skadelidte i barndommen havde haft eksem, lokaliseret til albuebøjninger og knæhaser. Der forelå tillige oplysning om, at skadelidte i en periode som hjemmearbejdende husmor før påbegyndelsen af rengøringsarbejdet havde haft problemer med gener fra ørene ved anvendelse af nikkelholdige smykker (nikkelallergi). I 3-4 år før henvendelse til speciallæge i 1983 havde skadelidte bemærket, at hun fik eksem ved lynlåse og bh-spænder.

Ved test med lappeprøver var der i 1983 fundet positiv reaktion for nikkel og kobolt.

Ifølge de lægelige oplysninger var diagnosen ikke arbejdsbetinget nikkelallergi og toksisk eksem. Den toksiske eksem lidelse var vedligeholdt af arbejdet med rengøringsartikler.

Arbejdsskadestyrelsen anerkendte skadelidtes toksiske eksem efter erhvervssygdomsbekendtgørelsens § 2, gruppe B3.

Arbejdsskadestyrelsen lagde ved anerkendelsen vægt på, at skadelidte i sit arbejde havde pådraget sig et toksisk (irritativt) eksem ved arbejde med sæbe, vand og rengøringsmidler.

Arbejdsskadestyrelsen bemærkede, at der ved beregningen af en eventuel erstatning ville der blive taget hensyn til, at en del af skadelidtes hudlidelse (nikkelallergi) ikke var arbejdsbetinget.

Skadelidte gjorde i klagen gældende, at det ikke var den samme eksem, som hun var behandlet for 10 år tidligere. Hun mente, der skulle lægges vægt på udtalelser af nyere dato og oplyste endvidere, at tidligere hududslæt var forsvundet i december 1983.

Afgørelse:

Efter beskrivelsen af skadelidtes eksem lidelser tiltrådte Ankestyrelsen, at der var taget forbehold for den forudbestående nikkelallergi.

Ankestyrelsen lagde vægt på, at skadelidte 3 - 4 år før henvisning til speciallæge i hudsygdomme i november 1983 havde haft symptomer på nikkeleksem.

Ved beregning af en eventuel erstatning skulle der således alene ydes erstatning for den del af hudlidelsen, der skyldtes den erhvervsmæssige påvirkning, jf. lovens § 26.