

Udskriftsdato: mandag den 12. januar 2026

2007/2 BTB 25 (Gældende)

Betænkning over Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af fastfrysningen af niveauet for ngo-bistanden

Ministerium: Folketinget

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af fastfrysningen af niveauet for ngo-bistanden

[af Jeppe Kofod (S) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 12. december 2007 og var til 1. behandling den 27. februar 2008. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udenrigsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til udviklingsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, RV, EL og Gitte Seeberg (UFG)) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

På trods af, at der i debatten om niveauet for ngo-bistanden har floreret en del misvisende tal, kan Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget samt Gitte Seeberg konstatere, at de tre rammeorganisationers – Mellemløst Samvirke, Folkekirkens Nødhjælp og IBIS – statslige bevilling er blevet »fastfrosset« til prisniveauet for 2001. Dette fortsætter uændret i perioden 2008-2011 i finanslovsforslaget. Dermed udhules disse organisationers statslige bevilling hvert eneste år, fordi den ikke følger med den almindelige prisudvikling. Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget samt Gitte Seeberg mener, at de store rammeorganisationer spiller en helt særlig rolle i udviklingen og gennemførelsen af udviklingsbistanden. Eksempelvis leverer rammeorganisationerne et væsentligt bidrag ved afholdelsen af internationale møder og konferencer i Danmark, koordinerer samarbejdet mellem de folkelige organisationer og bidrager til den folkelige og den politiske debat om den danske bistand. Rammeorganisationerne spiller endvidere en vigtig rolle, hvad angår kompetence- og kapacitetsopbygning. Det er derfor ikke hensigtsmæssigt, at organisationernes bevilling udhules hvert eneste år, således at de reelt får færre penge til deres arbejde. Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget samt Gitte Seeberg mener derfor, at disse organisationers bevilling fremover bør reguleres efter prisudviklingen.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Michael Aastrup Jensen (V) Søren Pind (V) Karen Ellemann (V) Karsten Lauritzen (V) nfm.

Gitte Lillelund Bech (V) Søren Espersen (DF) Tina Petersen (DF) Lars Barfoed (KF)

Gitte Seeberg (UFG) fmd. Jeppe Kofod (S) Mogens Lykketoft (S) Julie Skovsby (S) Kirsten Brosbøl (S)

Steen Gade (SF) Hanne Agersnap (SF) Morten Helveg Petersen (RV) Frank Aaen (EL)

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende B 25**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|--|
| 1 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget |
| 2 | Godkendt tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget |
| 3 | Revideret tidsplan |
| 4 | 1. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 25**Spm.nr. Titel**

- | | |
|---|---|
| 1 | Spm. om en redegørelse for forskellen i opgørelserne af NGO-bistanden på statsregnskabet for 2006 og Danidas årsberetning 2006, til udviklingsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om en udspecificering af udgiftsposterne indeholdt i den bilaterale bistand som opgivet til DAC, til udviklingsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om, hvorfor tre organisationer har fået fastfrosset ramme-bevillingen på 2001-niveau, til udviklingsministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om betydningen af overgangen til tilsagnsbevillinger (i 2006), til udviklingsministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om betydningen af ændringerne siden 2000 i OECD-DAC's regler, til udviklingsministeren, og ministerens svar herpå |

Udvalgets spørgsmål til udviklingsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål og svar er optrykt efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål 1:

Udviklingsministeren bedes give en detaljeret redegørelse for forskellen i opgørelserne af NGO-bistanden på hhv. post 06.33 på statsregnskabet for 2006 (846,9 millioner kroner) samt Danidas årsberetning 2006 og svar på spørgsmål 36 til Udenrigsudvalget (966,4 millioner kroner).

Svar:

Forskellen skyldes overgangen til tilsagnsstyring pr. 1. januar 2006. Til og med 2005 opgjorde statsregnskabet de faktisk gennemførte udbetalinger under udviklingsbistanden. Efter overgangen til tilsagnsstyring opgør statsregnskabet nu de afgivne tilsagn, der i 2006 var 846,9 mio. kr. Danidas årsberetninger er efter overgangen fortsat baseret på de faktisk gennemførte udbetalinger. Det skyldes, at den officielle DAC-rapportering, og dermed sammenligningen af Danmark med andre donorlande, foretages på baggrund af gennemførte udbetalinger. Svaret på spørgsmål 36 er således også baseret på udbetalinger. Der vil for de fleste konti på § 06.3. Bistand til udviklingslande være forskel på tilsagn og udbetalinger i de enkelte år. Forskellen kan gå i begge retninger.

Spørgsmål 2:

Udviklingsministeren bedes i forlængelse af svar på spørgsmål 36 til Udenrigsudvalget udspecificere udgiftsposterne pr. post indeholdt i den bilaterale bistand som opgivet til DAC under post 06.3 samt udspecificere udgiftsposterne pr. post indeholdt i den bilaterale bistand som opgivet til DAC udenfor 06.3 for hvert enkelt år fra 2001 til og med 2006.

Svar:

I bilaget til spørgsmålet er de enkelte poster under den bilaterale bistand som rapporteret til DAC i perioden 2001 til 2006 udspecificeret. Der er i løbet af perioden sket enkelte ændringer i, hvilke poster der er afholdt udenfor hhv. indenfor §06.3. Det gælder i særdeleshed den bilaterale miljøbistand og bistanden til lande i Central- og Østeuropa. Derudover afspejler tallene, at Danmark fra og med 2005 er begyndt at rapportere de ekstraordinære humanitære bidrag som bilateral bistand, hvilket har bragt Danmark i bedre overensstemmelse med DAC-direktivets afgrænsning af bilateral hhv. multilateral bistand.

Bilag til svar på spørgsmål 2:

Samlet dansk bilateral bistand som rapporteret til DAC (alle beløb i mio. kr. - løbende priser)						
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Bilateral bistand under § 66, 3:						
Sektorprogram- og projektbistand Afrika	2.592,59	2.311,94	2.167,97	2.200,04	2.169,39	2.328,24
Sektorprogram- og projektbistand Asien	995,64	878,77	1.107,03	894,99	890,10	908,02
Sektorprogram- og projektbistand Latinamerika	370,07	384,51	341,33	309,69	328,32	355,70
Støttede projektbistand	177,32	194,84	136,32	0,00	0,00	0,00
Personalbistand	596,18	483,50	492,05	406,55	395,58	203,97
Privatsektorprogrammet/E2E m.v.	0,00	0,00	0,00	163,87	170,87	189,83
Erlandsde jor datter	249,80	165,42	83,69	200,06	270,96	299,60
Gødslettelse	0,00	160,57	110,26	256,45	180,36	673,79
Bistand til regional- og næringsmidler	0,00	0,00	75,86	121,81	150,45	207,18
Menneskerettigheder og demokratisering	79,58	83,40	99,98	141,02	208,90	231,07
Overgangsbiand til vestlige Balkan	197,29	140,08	68,76	-1,32	0,62	-1,20
Bistand gennem NGO'er	985,32	892,92	866,33	870,33	893,12	966,42
Bilateral miljøbistand	0,00	0,00	0,00	404,34	419,72	396,71
Forskning, oplysning, projekter i Danmark m.v.	195,82	180,47	240,35	187,55	191,40	216,81
IFU's aktivitetsskud	-30,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ekstraordinær humanitær bistand	0,00	0,00	0,00	0,00	848,46	810,07
Fradrag (104 Afrika, 11/andre)	0,00	0,00	0,00	-5,14	-7,85	-1,59
Ialt bilateral bistand under § 66, 3:	6.440,41	5.876,42	5.789,93	6.150,24	7.110,90	7.784,42
Bilateral bistand udenfor § 66, 3:						
Administration	643,78	658,09	607,27	610,69	647,26	657,49
DCEM	0,00	0,00	0,00	18,32	18,05	18,57
Afdrag/statistik	-159,89	-142,46	-675,03	-93,52	-73,96	-90,95
Dansked - miljøbistand, bilateral	351,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dansked - miljøbistand, bilateral	270,83	530,57	440,99	0,00	0,00	0,00
Andel af udviklingsmidler	949,10	863,80	695,40	509,50	416,70	250,50
IFU/IO/IFV	-0,08	45,76	-89,15	49,88	-145,45	-78,76
Øststatemidler til udviklingslande	0,00	20,34	0,00	0,00	12,76	1,60
Naboskabsprogrammet (DAC-lande)	0,00	0,00	0,00	83,41	117,13	104,75
Gødslettelse tilsagnsrapportering	0,00	223,80	-86,75	-137,05	0,00	0,00
Øvrige bilaterale fre dskudsatser	44,60	56,36	55,15	0,00	0,00	0,00
Forsvarets fre dskudbevarende indsatser	80,90	35,03	7,54	5,90	15,03	24,55
Politiets internationale indsatser	18,50	18,50	39,00	0,00	21,18	19,97
Andel af Tips- og Lottomidlerne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,68
Ialt bilateral bistand udenfor § 66, 3:	2.100,33	2.300,78	994,42	1.047,13	1.028,60	915,41
Ialt bilateral bistand rapporteret til DAC	8.540,74	8.177,20	6.784,35	7.197,37	8.139,50	8.700,83

Spørgsmål 3:

Udviklingsministeren bedes redegøre for, hvorfor tre rammeorganisationer (Mellemlfolkeligt Samvirke, Folkekirkens Nødhjælp og IBIS) har fået fastfrosset rammebevillingen på 2001-niveau og fortsat i overslagsårene i regeringens finanslovsforslag ikke får pristalsreguleret rammebevillingen.

Svar:

Der er ingen modtagere af udviklingsbistand, der årligt automatisk får pristalsreguleret deres tilskud. Det gælder også for NGO-bistanden, herunder de enkelte rammeorganisationer. En automatisk pristalsregulering - eller anden form for automatisk regulering - af de enkelte konti vil stå i vejen for målsætningen om kontinuerligt at arbejde for, at den danske udviklingsbistand er så effektiv som muligt.

Spørgsmål 4:

Udviklingsministeren bedes redegøre for, hvilken betydning overgangen til tilsagnsbevillinger (i 2006) har for opgørelsen af NGO-bistanden.

Svar:

Jf. svaret på spørgsmål 1 har overgangen til tilsagnsstyring betydet, at statsregnskabet fra og med 2006 opgør afgivne tilsagn, hvor det tidligere opgjorde de konkrete udbetalinger. Opgørelsen af bistanden,

herunder NGO-bistanden, i Danidas årsberetning og i DAC-rapporteringen på baggrund af de faktisk gennemførte udbetalinger er ikke ændret som følge af overgangen til tilsagnsstyring.

Spørgsmål 5:

Udviklingsministeren bedes redegøre for ændringer siden 2000 i OECD-DAC's regler om opgørelse af bistand samt hvilken betydning, de har haft for opgørelsen af dansk udviklingsbistand, herunder den bilaterale bistand, den humanitære bistand og NGO-bistanden.

Svar:

OECD-DAC's regler for opgørelse af bistand fastlægges i det såkaldte DAC-direktiv. Hovedlinjerne i DAC-direktivet har været det samme i mange år, men direktivet opdateres med års mellemrum med henblik på at præcisere reglerne for, hvad der kan medregnes som udviklingsbistand. I 2000 blev et revideret DAC-direktiv (DCD/DAC(2000)10) vedtaget. Det har været gældende frem til 2007, hvor der blev vedtaget en ny revision af direktivet (DCD/DAC(2007)34). Der er ikke sket ændringer i 2007-versionen i forhold til 2000-versionen, der har betydning for opgørelsen af dansk udviklingsbistand, herunder den bilaterale bistand, den humanitære bistand og NGO-bistanden. Ændringerne i 2007-versionen udgør præciseringer af allerede gældende bestemmelser samt ændring af en række annekser som følge af, at officiel bistand (OA - Official Assistance) blev afskaffet med virkning fra 1. januar 2005. 2007-versionen omfatter således alene officiel udviklingsbistand (ODA – Official Development Assistance).